



**Nội dung trình bày**

- Những điểm tương đồng và khác biệt của hai mạng lưới
- Xác định cơ hội kết nối
- Xác định thách thức kết nối

**XÁC ĐỊNH CƠ HỘI KẾT NỐI  
MẠNG LƯỚI REDD+ QUỐC GIA & VNGO-FLEGT**

**Nguyễn Việt Dũng, PanNature**  
Hà Nội, ngày 12 tháng 03 năm 2014



**Tương đồng và khác biệt  
của mạng lưới REDD+ và VNGO-FLEGT**

Tiêu chí	Tương đồng	Khác biệt	
		REDD+	VNGO-FLEGT
<b>Bối cảnh</b>	- Đáp ứng cam kết quốc tế về giảm phát thải từ rừng; - Hỗ trợ thực hiện Chương trình MTQG về BĐKH, Chiến lược Tăng trưởng xanh, KHHD quốc gia về BVPTTR đến 2020	Đang quá trình thử nghiệm và xác định các chính sách, biện pháp can thiệp cho 5 mục tiêu của REDD+ (MRV, safeguards, PAM)	Đang đàm phán và xác định khung pháp luật và kỹ thuật điều chỉnh thương mại gỗ hợp pháp (LD, TLAS)
<b>Tình pháp lý</b>		Có quyết định thành lập của Bộ NN-PTNT	-
<b>Cơ cấu tổ chức và điều hành</b>	Có thiết chế điều hành và điều phối mạng lưới (REDD+ VRO và Ban cố vấn/Tổ công tác kỹ thuật REDD+ VNGO-FLEGT: Ban điều hành và tổ chức điều phối)	BCĐ quốc gia và cấp tỉnh	Tổ cố vấn tự nguyện
	Cơ quan điều phối ra quyết định (VRO, SRD)	Các tiểu nhóm kỹ thuật	Các nhóm nghiên cứu theo khu vực
	Có cơ chế phối hợp với cơ quan quản lý (Tổng cục Lâm nghiệp)	Quyết định của tổ chức đồng chủ trì các tiểu nhóm kỹ thuật (tổ chức và nội dung họp)	Quyết định của BCH về kế hoạch thực hiện dự án và hoạt động
	Có cơ chế phối hợp với cơ quan quản lý (Tổng cục Lâm nghiệp)	TCLN chủ động tham gia (đồng chủ trì)	TCLN không chủ động tham gia
<b>Thành phần mạng lưới</b>	Đa dạng thành phần tham gia (TW, ĐP)	Có đầy đủ thành phần (nhà nước, phi chính phủ, tư nhân)	Chỉ có tổ chức ngoài nhà nước
	Đa số thành viên VNGO-FLEGT cũng là t.v. của Mạng lưới REDD+ quốc gia	-	-
	Không có đại diện cộng đồng	-	-
	Thành phần phi/ngoại nhà nước tham gia tự nguyện	-	-

**Tương đồng và khác biệt  
của mạng lưới REDD+ và VNGO-FLEGT**

Tiêu chí	Tương đồng	Khác biệt	
		REDD+	VNGO-FLEGT
<b>Mục đích</b>	Thúc đẩy sự tham gia của nhiều bên liên quan nhằm tăng cường hiệu quả quản trị lâm nghiệp		
<b>Mục tiêu mạng lưới</b>		Điều phối và hỗ trợ xây dựng sẵn sàng thực hiện REDD+ tại Việt Nam	Tăng cường tham gia của XHDS vào tiến trình đàm phán và thực hiện VPA/FLEGT
<b>Nhiệm vụ mạng lưới</b>		Tham gia xây dựng và đánh giá thực hiện KHHD REDD+ quốc gia	Hỗ trợ cộng đồng lâm nghiệp tham gia vào tiến trình VPA/FLEGT
<b>Phạm vi hoạt động (finh vực, không gian, thời gian)</b>	- Quản lý rừng bền vững - Tăng cường khung chính sách pháp luật QLBVPTTR và thực thi lâm luật - Đảm bảo an toàn MT-XH trong lâm nghiệp (quyền tiếp cận rừng/đất rừng, chia sẻ lợi ích, bảo tồn) - Giám sát thực hiện	- Hoạt động thí điểm sẵn sàng thực hiện REDD+ như REL, RL, PRAP, FPIC, PGA, BDS, PFM (PCM, PBM),...	- Tham vấn cộng đồng về tình hình pháp của gỗ và thực thi luật BVPTTR 2004 - Đánh giá tác động sinh kế của VPA/FLEGT

**Tương đồng và khác biệt  
của mạng lưới REDD+ và VNGO-FLEGT**

Tiêu chí	Tương đồng	Khác biệt	
		REDD+	VNGO-FLEGT
<b>Cách tiếp cận</b>	- Hỗ trợ xây dựng khung chính sách phù hợp - Nâng cao nhận thức và năng lực	- Có khung chính sách quốc gia định hướng (NRAP) - Tạo ra các diễn đàn chia sẻ thông tin và hỗ trợ triển khai hoạt động có sự tham gia của cơ quan quản lý	- Không có chiến lược/khung hoạt động định hướng - Tham vấn và kết nối cộng đồng đến quá trình chính sách thông qua nghiên cứu thực chứng và chia sẻ thông tin
<b>Đối tượng tác động</b>	- Cơ quan quản lý và cộng đồng, và các tổ chức XHDS		
<b>Hệ thống hỗ trợ kỹ thuật và tài chính</b>	- Dựa vào dự án (project-based)	- Đa dạng (chính phủ, tổ chức quốc tế, INGOs)	- INGOs và tổ chức quốc tế

**Xác định cơ hội kết nối 2 mạng lưới**

Loại hình	Phạm vi kết nối	Phương án kết nối gợi ý
<b>Cơ hội về kỹ thuật</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cùng các chủ đề ưu tiên: Quyền tiếp cận tài nguyên rừng/đất rừng; chia sẻ lợi ích và đảm bảo sinh kế</li> <li>• Hoạt động nâng cao nhận thức và năng lực về: SFM, FPIC, PGA, PFM, thực thi luật pháp</li> <li>• LD/TLAS đóng góp vào khung PLR của lộ trình xây dựng các biện pháp đảm bảo an toàn MT-XH trong REDD+</li> <li>• Giám sát thực hiện VPA/FLEGT</li> <li>• Hỗ trợ các quá trình xây dựng chính sách-pháp luật liên quan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tạo diễn đàn chung với từng nội dung/chủ đề cụ thể thông qua lồng ghép kế hoạch và phối hợp (hội thảo, tập huấn, seminar)</li> <li>• Tạo cơ sở lưu trữ/chia sẻ thông tin chung (website)</li> <li>• VNGO-FLEGT tham gia STWGs như Quản trị, Đảm bảo an toàn MT-XH</li> </ul>
<b>Cơ hội về thể chế</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Đầu mối chủ quản: Tổng cục lâm nghiệp</li> <li>• Đầu mối điều phối/tham mưu: Vụ KHCN-HTQT</li> <li>• Khả năng hợp nhất các văn phòng: VRO, VP thường trực FLEGT/Lacey, FSSP?</li> <li>• Nhà tài trợ cho cả 2 sáng kiến: EU, FAO, EFI, DFID, GIZ, USAID/VFD</li> <li>• Tổ chức kỹ thuật cho cả 2 sáng kiến: RECOFTC, FIPI, SFMI, VAFS, WWF, SNV, CIFORT, Forest Trends,...</li> <li>• Chuyên gia chính sách lâm nghiệp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VNGO-FLEGT tham dự Tổ công tác LD, TLAS</li> <li>• Kết hợp thành một mạng lưới dựa trên sắp xếp lại các STWGs của REDD+ và các Tổ công tác LD/TLAS; VNGO-FLEGT là một bên tham gia trong cơ cấu mới.</li> </ul>

## Thách thức khi kết nối

- Hiểu biết và năng lực kỹ thuật của VNGOs hạn chế: MRV, chế biến gỗ, FSC, CoC, hệ thống pháp luật lâm nghiệp và thực thi trong thực tế, hệ thống thể chế ngành lâm nghiệp Việt Nam, quá trình chính sách của nhà nước; năng lực về nghiên cứu thực chứng, báo cáo, vận động chính sách.
- Tính độc lập của các tổ chức được phân công chịu trách nhiệm tham mưu, điều hành REDD+ và FLEGT khác nhau: cần thống nhất một đầu mối tiếp thu, ra quyết định và tuân thủ thực hiện?
- Sự ủng hộ chính trị (political wills) không cân bằng: REDD+ không chắc chắn về lợi ích kinh tế, trong khi đóng góp của XK gỗ là hiện hữu (5.5 tỷ USD 2013)
- Rủi ro về việc đảm bảo nguồn tài chính dài hạn cho sự tồn tại và hoạt động của các mạng lưới trong dài hạn
- Tỷ lệ tổ chức VNGO tham gia 2 mạng lưới thấp; quy mô mạng lưới bất cân xứng (REDD+ >> VNGO-FLEGT)