

V4 MF | Voices for Mekong Forests

Tăng Cường Tiếng Nói của các bên Tham Gia Ngoài Nhà Nước để Cải Thiện Quản Trị Rừng trong vùng Mê Kông



Giới thiệu công cụ đánh giá quản trị rừng theo chuỗi hoạt động lâm nghiệp (EEAT)
Đà Nẵng 12/01/2018




BỘ CÔNG CỤ EEAT

Bộ công cụ đánh giá môi trường thuận lợi cho quản lý rừng và thương mại có trách nhiệm

Mục đích:

- Cho phép đánh giá một cách có hệ thống tình trạng của môi trường thuận lợi cho quản trị rừng hiệu quả và thương mại có trách nhiệm

Mục tiêu cụ thể:

- Xác định các cơ hội vận động chính sách và xây dựng các chiến lược toàn diện xung quanh các vấn đề quan trọng như VPA FLEGT, REDD+.
 - Giúp xây dựng chiến lược xuyên suốt để tác động lên chính sách và quản trị ngoài phạm vi rừng (chính sách đầu tư, chính sách năng lượng, tham nhũng, v.v.)
 - Giúp xây dựng mạng lưới để giám sát hiệu quả và tác động của các chính sách
 - Thúc đẩy các đối thoại lồng ghép chính sách trong dự án và đối tác bên ngoài, đặc biệt trong tiến trình hướng dẫn thực thi Luật lâm nghiệp.
- 

CẤU TRÚC CỦA BỘ CÔNG CỤ


	Chính sách, Luật pháp và Thể chế	Lập kế hoạch, ra quyết định và giải quyết tranh chấp	Thực hiện, Thực thi và Tuân thủ
TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Trách nhiệm giải trình		
	Hiệu quả		
	Hiệu suất		
	Công bằng		
	Sự tham gia		
	Minh bạch		

PROFOR & PAO (2011) FRAMEWORK FOR ASSESSING AND MONITORING FOREST GOVERNANCE




CẤU TRÚC CỦA BỘ CÔNG CỤ (tt)

Trụ cột 1: Chính sách, luật pháp và thể chế

- Các chính sách, luật pháp và thể chế được thể hiện như thế nào trên giấy tờ?
 - Quốc gia đã thừa nhận tính bền vững như là một nguyên tắc chỉ dẫn chưa?
 - Luật lâm nghiệp có thừa nhận các nguyên tắc về tính bền vững này không?
 - Có các cơ chế cho các bộ chức năng như để phối kết hợp về các vấn đề có tác động đến rừng không?
 - Quốc gia có các luật tốt về sở hữu đất đai và thúc đẩy thương mại gỗ không?
- 


CẤU TRÚC CỦA BỘ CÔNG CỤ (tt)

Trụ cột 2: Lập kế hoạch, ra quyết định và giải quyết tranh chấp

- Các bên liên quan có được tham gia vào tham vấn công khai về sử dụng rừng không?
 - Có tổ chức ngoài nhà nước tích cực, kể cả truyền thông độc lập nào không và họ có quan tâm tới rừng không?
 - Chính phủ có đang sử dụng các thông tin có chất lượng cao vào quá trình lập kế hoạch không và các thông tin này có được công bố rộng rãi hay không?
- 


CẤU TRÚC CỦA BỘ CÔNG CỤ (tt)

Trụ cột 3: Thực hiện, thực thi và tuân thủ

- Việc thực hiện diễn ra như thế nào trên thực tế?
 - Cơ quan lâm nghiệp có được trang bị đầy đủ và có đủ đội ngũ cán bộ không?
 - Các luật có được thực thi không?
 - Vấn đề tham nhũng có được kiểm soát không?
- 

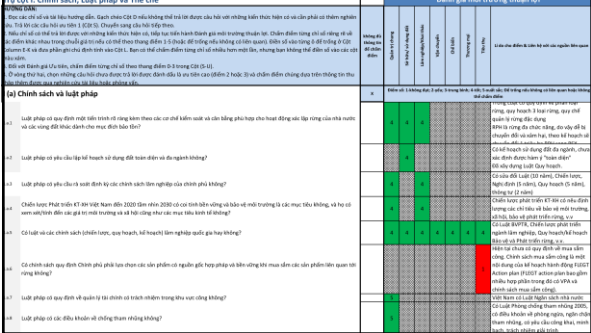
ĐẶC ĐIỂM CHÍNH CỦA BỘ CÔNG CỤ

- Đánh giá nhanh dựa trên nghiên cứu tài liệu và tham vấn chuyên gia
- Danh sách hoàn chỉnh các chỉ số từ các chỉ số mục tiêu có thể được lựa chọn theo mức độ ưu tiên ở địa phương
- Đánh giá chi tiết hỗ trợ chính sách theo chuỗi giá trị
- Kèm theo hướng dẫn cung cấp các khái niệm và giải thích rõ hơn từng chỉ số để hỗ trợ mục tiêu và thống nhất cách cho điểm



THIẾT KẾ ĐÁNH GIÁ CHO ĐIỂM

- Show trên bảng excel



KHUNG ĐÁNH GIÁ QUẢN TRỊ RỪNG

- I (a) Chính sách và luật pháp (32 chỉ số)
- I (b) Sự phù hợp của các chính sách cấp ngành (5)
- I (c) Khung thể chế (3)
- I (d) Những khuyến khích tài chính, các công cụ kinh tế và chia sẻ lợi ích (8)

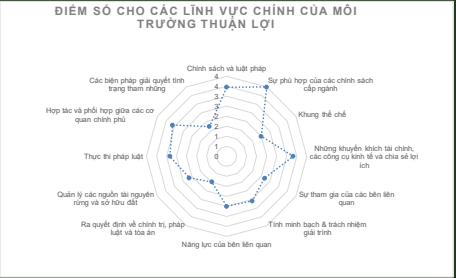
- II (a) Sự tham gia của các bên liên quan (8)
- II (b) Tính minh bạch & trách nhiệm giải trình (14)
- II (c) Năng lực của bên liên quan (8)
- II (d) Ra quyết định về chính trị, pháp luật và tòa án (16)

KHUNG ĐÁNH GIÁ QUẢN TRỊ RỪNG (tt)

- III (a) Quản lý quyền hưởng dụng tài nguyên rừng và đất đai (33)
- III (b) Thực thi pháp luật (6)
- III (c) Hợp tác và điều phối giữa các cơ quan nhà nước (7)
- III (d) Các biện pháp giải quyết tình trạng tham nhũng (7)

TỔNG HỢP ĐIỂM SỐ, CHẠY RA KẾT QUẢ

- Ví dụ

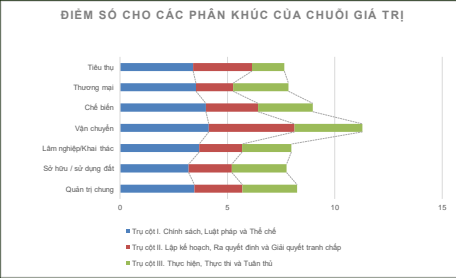


ĐIỂM SỐ CHO CÁC LĨNH VỰC CHÍNH CỦA MÔI TRƯỜNG THUẬN LỢI

The radar chart displays scores for 12 criteria on a scale of 0 to 4. The criteria and their scores are: Chính sách và luật pháp (4), Sự phù hợp của các chính sách cấp ngành (4), Khung thể chế (3), Những khuyến khích tài chính, các công cụ kinh tế và chia sẻ lợi ích (3), Sự tham gia của các bên liên quan (3), Tính minh bạch & trách nhiệm giải trình (3), Năng lực của bên liên quan (3), Ra quyết định về chính trị, pháp luật và tòa án (2), Quản lý các nguồn tài nguyên rừng và số hữu dãi (2), Thực thi pháp luật (2), Hợp tác và phối hợp giữa các cơ quan chính phủ (2), and Các biện pháp giải quyết tình trạng tham nhũng (2).

TỔNG HỢP ĐIỂM SỐ, CHẠY RA KẾT QUẢ

- Ví dụ

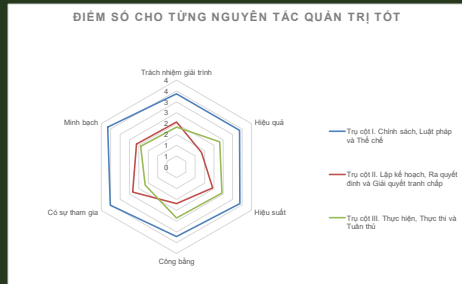


ĐIỂM SỐ CHO CÁC PHẦN KHÚC CỦA CHUỖI GIÁ TRỊ

The horizontal bar chart shows scores for five value chain segments: Tiêu thụ (10), Thương mại (10), Chế biến (10), Vận chuyển (10), and Lâm nghiệp/Khai thác (10). The scores are broken down by category: Trụ cột I (Chính sách, Luật pháp và Thể chế) in blue, Trụ cột II (Lập kế hoạch, Ra quyết định và Giải quyết tranh chấp) in red, and Trụ cột III (Thực hiện, Thực thi và Tuân thủ) in green.

TỔNG HỢP ĐIỂM SỐ, CHẠY RA KẾT QUẢ

• Ví dụ



ƯU- NHƯỢC ĐIỂM CỦA BỘ CÔNG CỤ

Ưu điểm:

- Bán theo nguyên tắc quản trị rừng: tiêu chí và chỉ số toàn diện
- Có thể điều chỉnh theo những tiêu chí ưu tiên cho quốc gia hay vùng cảnh quan cụ thể
- Thường thì thông tin đánh giá quản trị rừng là tính định tính, việc cho điểm nhằm định lượng hoá thông tin định tính
- Tổng hợp kết quả, cho ra các mẫu biểu phục vụ viết báo cáo

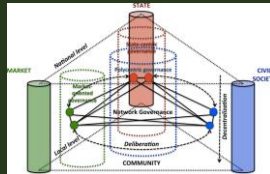
• Nhược điểm:

- Nhiều chỉ số
- Cần thông tin để quyết định cho điểm
- Thảo luận về quản trị rừng với nhiều nội dung nên dễ buồn chán

HỘI THẢO GIÚP GÌ?

• Tiến trình xây dựng bộ công cụ EEAT:

- Tiêu chí, chỉ số đưa ra dự trên khung đánh giá và giám sát quản trị rừng của FROFOR và FAO (2011) và sáng kiến quản trị của WRI
- Điều chỉnh cho thích ứng với bối cảnh Việt Nam: tiếp cận theo chuỗi giá trị, gắn tiến trình VPA FLEGT và sáng kiến REDD+
- Đánh giá thử
- Tổ chức hội thảo tham vấn và kiểm nhận
- Kết quả thảo luận, đánh giá đưa ra bức tranh về quản trị rừng ở Việt Nam và điều chỉnh bộ công cụ cho thực tế hơn



Câu hỏi?



V4 MF | Voices for Mekong Forests